



国优教材

# 教育学

普通高等  
教育国家  
级规划教  
材

王道俊 郭文安 主编

人民教育出版社

## 第四章 教育目的

教育目的问题关系到教育活动培养什么人的问题,准确理解教育目的,并把它贯穿于学校教育活动的始终,对每位教育工作者来说都是至关重要的。本章试图对这些问题作出回答,以便我们确立正确的教育目的观,自觉培养社会所需要的人。

### 第一节 教育目的概述

#### 一、教育目的的概念

教育目的是把受教育者培养成为一定社会所需要的人的总要求,是学校教育所要培养的人的质量规格。它是根据一定社会的政治、经济和文化科学技术发展的要求和受教育者的身心发展规律提出来的,反映了一定社会对受教育者的要求。

从内涵上看,教育目的概念有广义和狭义之分。广义的教育目的是指,存在于人的头脑之中的对受教育者的期望和要求。在这个意义上,不管你是否是教育工作者,只要是对学生受教育怀着某种期望或向往,都是教育目的的表现,因此,教育目的可以存在于与教育有关系的任何人的头脑中,包括教师、学生、学生家长、教育行政人员和有关社会人士。这种形式的教育目的往往更直接、更有力地影响教育活动,因为,它具有更多的功利性、现实性,具体而有活力。学生和家长在乎的往往就是教育的现实功利性,如将教育目的更多地理解为追求考试分数和升学,这样的教育目的观往往能够通过千家万户孩子的教育,广泛而直接地影响学校教育活动的方向和质量。由于它存在的广泛性、多样性、不稳定性,我们称之为广义的教育目的。狭义的教育目的是指由国家提出的教育总目的和各级各类学校的教育目标,以及课程与教学等方面对所培养的人的要求。由于它由政府提出,并反映社会发展的根本需求,明确而稳定,对各级各类学校的教育工作以及人的成长和人才的培养具有重要的指导和规范作用。如毛泽东1957年在《关于正确处理人民内部矛盾问题》中指出:“我们的教育方针,应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”<sup>①</sup>这就是毛泽东代表党和国家提出的我国的教育目的,它是我国学校教育培养人的根本质量规格。本章主要研究狭义的教育目的,特别是我国的教育总目的。

---

<sup>①</sup> 《毛泽东邓小平江泽民论教育》,中央文献出版社、人民教育出版社、北京师范大学出版社2002年版,第65页。

从形态上看,教育目的还可作理论形态和实践形态的区分。理论形态的教育目的是人们根据现存的社会条件和教育目的的基本理论所提出的具有某种倾向性的教育目的。尽管这种形态的教育目的要受到诸多客观条件包括政治、经济制度、文化科学技术发展水平以及生产力现状等的制约,但由于它表达的主要是一定社会(或阶级)对所要培养的人的一种主观期望或根本要求,故亦称为“应然的教育目的”。实践形态的教育目的是指教育工作者或与教育有直接联系的人(如学生、家长),在自己的教育行为中所实际追求的教育目的。由于它正在被实践、应用,故亦称为“实然的教育目的”。如《学会生存》一书便指出:“每一项教育行动都是指向某个目的的一个过程的一部分,这些目的是受普遍的和最终的目的所制约的,而这些普遍的和最终的目的基本上又是由社会确定下来的”,并且是“那些参加教育活动的个人意志行为与主观选择的结果”。<sup>①</sup>

上述教育目的两种形态是统一的。追求并实现教育的普遍目的,必须以教育过程中一系列的具体目的的实现为基础,而教育过程中具体目的的选择与实施,又要受到教育的普遍目的的制约。但是在目前,由于教育者、受教育者或参与教育活动的其他人的主观状态的不同,对教育的具体目的选择往往偏离了教育的普遍目的,追求一种只满足个人目前需要的狭隘目的,而这种“实然的教育目的”,对人们的教育行为起着更直接的调控作用,例如,在我国目前基础教育中,普遍存在的“片面追求升学率”现象,就意味着“升学”是许多人的教育行为所要达到的实际目的,人们评价学校、教师或学生质量的高低,莫不用这个标准去衡量。在这种状况下,“应然的教育目的”被架空了,教育实践就难免出现偏差。教育目的存在的这两种形态及二者之间的实际反差,分别从理论和实践上告诉人们,在理解教育目的时,既要从理论上认识到社会选择的教育普遍目的的重要性,又要在教育实践活动中力图去实现这一目标。同时,还要承认实际生活中人们存在着不同的教育目的,从实际出发去制定相应的教育方针政策,引导人们将理论形态的“应然的教育目的”转化为实践形态的“实然的教育目的”,使两种形态的教育目的不仅在“价值”上也在“事实”上统一起来,既关注社会理想的实现,又兼顾人们的现实需要,这样才能真正发挥教育目的的作用。

教育目的对学校教育的实施有下述重要意义。其一,定向作用。教育目的规定了学校教育和学生发展的根本方向,是学校教育办学的根本指导思想,也是学生发展的基本定向,是学校教育工作的起点和归宿,并制约其全过程。学校只能根据教育目的的要求来办学,否则,就会偏离了社会主义的办学方向和轨道。其二,调控作用。教育目的规定了学校教育培养人才的基本质量规格,对学校教育的实施起调节和控制作用。其三,评价作用。学校教育的办学质量以及学生的发展质量如何,可以有很多的标准来衡量,但评价学校教育质量的根本标准乃是教育目的。一般来说,凡是遵循教育目的要求办学并实现了学校教育目的的学校,我们认为其教育质量就高。相反,偏离了教育目的,其教育质量就不可能高。这也是我们需要强调教育目的的评价功能的原因。

<sup>①</sup> 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著,华东师范大学比较教育研究所译:《学会生存——教育世界的今天和明天》,教育科学出版社1996年版,第183页。

理解教育目的概念,还必须厘定“教育目的”与“教育方针”的联系与区别。在我国,长期以来,人们往往将“教育目的”等同于“教育方针”,实际上二者既有联系,又有区别。从联系的角度看,“教育方针”所提出的教育事业发展的根本方向与“教育目的”的要求是一致的,人们往往通过贯彻“教育方针”来实现“教育目的”,二者具有一致性和同构性。但“教育目的”毕竟不等同于“教育方针”。第一,“教育目的”是理论性术语,是学术性概念,是教育学原理或教育基本理论研究的内容或范畴,探讨教育目的往往是在理论思考的基础上对教育所要追寻的理想作出价值判断,从而确定教育目的,体现的是理论上所要追求的终极教育价值;而“教育方针”是工作术语,是政治性概念,属于教育政策学或教育行政学范畴,主要从社会现实需要出发,提出在一定历史时期内一个国家教育发展的根本指导思想或行动纲领,对教育发展的现实作政策性规定。第二,“教育目的”着重对人才培养的质量规格作出规定,是针对人的发展而言,指向受教育者个体,而“教育方针”反映的则是国家对教育事业整体的要求和希望,定位的是教育事业在国家上层建筑或意识形态领域的地位和作用。<sup>①</sup>第三,“教育目的”具有理想性,是教育工作者和学生通过教育活动追求的终极目标,因而教育目的在实施过程中往往具有理想性、不确定性,而“教育方针”则是教育事业发展的指导思想,是教育工作当前必须落实的要求,具有不可回避性和现实针对性。一般来说,“教育目的”的实现,要通过贯彻“教育方针”来达到。

## 二、教育目的的层次结构和内容结构

国家提出教育目的是各级各类学校要实现的人才培养规格的总要求,但它不能代替各级各类学校对所培养的人才的特殊要求,各级各类学校还应该各自有各自人才培养的具体质量规格,这样,教育目的在学校教育系列中就形成了自身的系统,有层次之分。所谓教育目的的层次结构,是指在国家教育的总目的指导下,由各级各类学校的培养目标以及实现这些目标所必需的课程与教学目标构成的教育目标系统,它们由抽象到具体形成了一个完整的目标体系结构。一般来说,这一目标体系由四个层次构成。一是国家或社会所规定的教育总目的,即代表国家或社会对受教育者提出的总的要求,它是各级各类学校所要遵循和实现的总要求,是人才培养最根本的质量规格。二是各级各类学校的培养目标,即在总目的指导下,依据学校的层次、性质、人才培养的具体质量规格的不同,形成的不同学校不同培养目标,如我国的小学、中学、中专、中职和大学,都有各自不同的培养目标,这也是教育的总目的在不同层次、类别学校的反映。三是课程目标,即课程方案设置的各个教学科目,如语文、数学、外语、历史、地理、物理、化学、生物等课程所规定的教学应达到的要求或标准。这个层次的目标是各级各类学校培养目标的具体化,通过课程目标的实现来完成培养目标。因此,实现课程目标是实现人才培养目标的基本保证。四是教学目标,是指教师在实施课程计划过程中,在完成某一阶段(如一节课、一个单元或一个学期)的教学工作时所期望达到的要求或结果。这个

<sup>①</sup> 参见郑金洲著:《教育概论》,华东师范大学出版社2000年版,第185页。

层次的目标是课程目标在教学过程中的具体体现,实现教学目标是实现课程目标的保障。正是通过具体的教学目标的实现,教育目的的实现才是有保障的。而教学目标是学校教育活动中最基础、最具体的目标,也是教师在教学、教育实践中具体追寻和完成的目标,只有在这个层次坚持连续不断地实现各门课程的教学目标,人才培养的质量规格才能真正实现。

教育目的的各层次之间的关系是:从教育目的到教学目标是抽象到具体的关系,后者是前者的具体化,只有实现了具体的教学目标,才能达到实现教育的总目的的要求;反过来,从教学目标到教育目的是具体到抽象的关系,上一个层次的教育目标是下一个层次教育目标的依据、任务 and 方向,对下一个层次目标起制约和指导作用,而课程目标、教学目标又是教育目的、培养目标实现的保障。

教育目的的内容结构是指教育目的由哪几个部分构成及其相互之间的关系。教育目的的一般由两部分组成:一是就教育所要培养的人的身心素质作出规定,即提出受教育者在知识、智力、品德、审美、体质诸方面的发展要求,以期受教育者形成某种个性结构;二是就教育所要培养的人的社会价值作出规定,即指明这种人符合什么社会的需要或为什么阶级的利益服务。如毛泽东 1957 年提出的教育目的中就对所要培养的人的素质和价值分别作出了明确的规定:德、智、体的发展,有社会主义觉悟、有文化,是指受教育者要形成的身心素质;劳动者或建设者则是指受教育者要成为和承担的社会角色,即对所要培养的人作出价值规定。其中,关于身心素质的规定是教育目的内容结构的核心部分,至于教育目的中关于受教育者未来的社会价值的规定,固然对受教育者的发展起着定向的作用,但不能说它是教育目的的核心部分。这是因为,教育的专门职能在于培养人,只有对受教育者身心发展的方向、内容和所要达到的水平等作出切实的素质规定,才能有效地指导教育活动,形成受教育者合理的素质结构,提高受教育者自身的价值。没有人的身心素质的发展与提高,社会价值的实现就落空了。

教育目的对于教育工作是何等的重要!教育目的是教育活动的出发点和依据,也是教育活动的归宿。它对于明确教育方向、建立教育制度、确定教育内容、选择教育方法、组织教育活动、进行教育管理、评估教育质量、引领和激励受教育者等起着指导作用。由于教育是一种培养人的复杂社会活动,周期长,需要对受教育者进行有计划的系统的工作,所以,只有确定一个明确的教育目的,给各方面的教育力量以共同的方向,才能使大家步调一致,紧密协作,保证人才培养的质量。教师、家长、学生以及其他教育工作者有必要正确认识教育目的,并把教育目的转化为自己的教育活动的动力。对教育目的理解越深刻、越全面,教育活动才越有效。